荣成市人民政府 行 政 复 议 决 定 书

荣政行复决字〔2024〕3号

申请人: 孙战军。

被申请人: 荣成市公安局。

第三人: 孙爱华。

申请人对被申请人作出荣公(港西)行罚决字 [2024] 11号行政处罚决定书的行政行为不服,向荣成市人民政府提出行政复议申请。荣成市人民政府于2024年1月15日收到该申请并于2024年1月18日依法予以受理,现已审理终结。

申请人请求:撤销荣公(港西)行罚决字〔2024〕11号行政 处罚决定书。

申请人称:行政处罚决定书中所写"2023年12月22日17时许,在荣成市港西镇某村村委南侧,孙某华在家门口与同村邻居孙某军因琐事发生争执"中,"孙某华家门口"与视频显示位置不符,从视频中可以看到是第三人在申请人家门口行为可疑,处罚决定书中所写的"在孙某华家门口"与事实不符。申请人将第三人推倒两次,有假摔的问题。在视频中很清楚可以看到申请人并没有碰到第三人,而第三人自述的右侧手腕、右侧大腿疼痛没有依据,没有法医认定,也没有住院证明。

被申请人答复称: 2023年12月22日,申请人在荣成市港西

镇某村殴打他人。以上事实有申请人的供述和申辩、第三人的陈述及视频录像等证据证实。1.申请人认为公安机关作出的处罚发生地点与实际不符。被申请人作出的荣公(港西)行罚决字[2024]11号行政处罚决定书,案发地点为荣成市港西镇某村村委南侧,并不是孙某华家门口,且现场监控录像证实案发现场在某村村委南侧。2.申请人认为其没有与第三人发生肢体接触。根据第三人的陈述、申请人的陈述、现场监控视频及第三人门诊病历证实,第三人被申请人推倒两次,且能够证实第三人的伤势系 2023年12月22日造成的,故申请人的行为已构成"殴打他人"。综上,公安机关根据《中华人民共和国治安管理处罚法》的规定,殴打60周岁以上的人,处10日以上15日以下拘留,并处500元以上1000元以下罚款处罚。对申请人给予行政拘留十日并处罚款五百元的处罚是合法、适当的,请予以维持。

经审理查明:申请人与第三人系同村村民,案发时第三人 63 周岁。2023 年 12 月 22 日 17 时许,在荣成市港西镇某村村委南侧道路上,申请人与第三人因琐事发生口角,随后申请人推搡第三人。现场监控显示,当日 17 时 13 分 20 秒许当事双方发生争吵,17 时 13 分 43 秒许申请人快步走向第三人并用手推第三人,第三人倒地后申请人转身往后走,第三人站立后抓雪扔向第三人,17 时 13 分 55 秒许申请人再次走向第三人并用手推第三人,第三人再次倒地。17 时 19 分许,第三人拨打 110 电话报警称其被殴打,威海市公安局海岸警察支队港西派出所(以下称港西派出所)接报,并于 2023 年 12 月 23 日受理该案。同日,第三人前往威海卫

人民医院就诊,诊断证明书记载第三人右大腿、右腕外伤。2024年1月3日,被申请人向申请人进行行政处罚事先告知,告知申请人其行为构成殴打他人,拟对其作出行政拘留十日并处罚款五百元的行政处罚,申请人提出陈述申辩称没有推人。被申请人依法进行复核后认为申请人提出的陈述申辩理由不成立,并于当日将复核结果告知申请人。同日,被申请人根据《中华人民共和国治安管理处罚法》第四十三条第二款之规定,以申请人殴打他人的违法行为成立为由作出荣公(港西)行罚决字〔2024〕11号行政处罚决定书,决定给予申请人行政拘留十日并处罚款五百元的行政处罚。

本案审理期间,被申请人在规定时间内向本机关提交了行政 复议答复书及相关证据材料;第三人在规定时间内未向本机关提 交书面答复意见及相关证据材料。以上事实有行政案件立案登记 表、询问笔录、监控视频、威海卫人民医院诊断证明书等证据予 以证实。

本机关认为:被申请人作为治安管理部门,依法有权对违反治安管理的行为作出处罚。《中华人民共和国治安管理处罚法》第四十三条第二款第(二)项规定:"有下列情形之一的,处十日以上十五日以下拘留,并处五百元以上一千元以下罚款:……(二)殴打、伤害残疾人、孕妇、不满十四周岁的人或者六十周岁以上的人的;……"本案中,申请人因琐事与第三人发生争吵,继而推搡第三人。虽然申请人称没有碰到第三人、第三人是假摔,但是结合现场视频及第三人诊断证明书可以证实申请人存在故意

推搡第三人的行为且对第三人造成了身体损害的结果。因案发时第三人年满六十周岁,故被申请人综合考虑案件情况、申请人违法行为性质、情节和社会危害程度等因素,于2024年1月3日对申请人作出行政拘留十日并处罚款五百元的行政处罚,主体合法,认定事实清楚,证据确凿,程序合法,内容适当。在适用法律依据方面,被申请人应当依据《中华人民共和国治安管理处罚法》第四十三条第二款第(二)项之规定作出行政处罚决定,但被申请人援引的法律依据为《中华人民共和国治安管理处罚法》第四十三条第二款,适用法律依据不准确。另外,申请人称被申请人作出的上述行政处罚决定书中个别表述不正确,如案发地点靠近申请人家门口并非第三人家门口、申请人家与第三人家不相邻、并非邻居,但上述内容并非本案审查重点,对申请人的权利义务亦不产生影响。

根据《中华人民共和国行政复议法》第六十三条第一款第(二)项之规定,本机关决定如下:

变更被申请人荣成市公安局作出荣公(港西)行罚决字[2024] 11号行政处罚决定书的法律依据为《中华人民共和国治安管理处罚法》第四十三条第二款第(二)项。

申请人、第三人如不服本决定,可以自收到本决定之日起15日内,依法向荣成市人民法院提起行政诉讼。

2024年3月11日